



STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DELIBERA n. 24/2023

OGGETTO:	PROPOSIZIONE GIUDIZIO INNANZI ALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI POTENZA AVVERSO AVVISO DI ACCERTAMENTO ESECUTIVO IMU 2018 N. 240 DEL COMUNE DI OPPIDO LUCANO. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno 2023 il giorno 31 (trentuno) del mese di marzo nella sede dell'A.T.E.R.

L'AMMINISTRATORE UNICO

Arch. Vincenzo DE PAOLIS, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 8 del 20.10.2019, assistito dal Direttore dell'Azienda Ing. Pierluigi ARCIERI

PREMESSO

- che, in data 28/02/2023, il Comune di Oppido Lucano notificava all'A.T.E.R. di Potenza l'Avviso di Accertamento Esecutivo IMU per l'anno 2018 n. 240 del 03/11/2022, acquisito al n. 0002545/2023 del protocollo interno;
- che nell'atto notificato l'ente impositore accertava nei confronti dell'A.T.E.R., soggetto passivo d'imposta, il parziale versamento dell'IMU dovuta per le unità immobiliari di proprietà dell'ente site nel predetto comune;
- che l'importo contestato ammonta complessivamente a € 6.738,53 di cui € 5.105,00 per omesso versamento del tributo, € 1.531,50 per sanzioni ed € 103,03 per interessi;

VERIFICATO

- che l'imposta municipale propria (IMU) è stata istituita con D.L. n. 201/2011, convertito in Legge n. 214/2011;
- che l'art. 1 comma 707 del Legge n. 147/2013 (cd. legge di stabilità per il 2014) ha statuito che con decorrenza dal 1° gennaio 2014 *«L'imposta municipale propria non si applica al possesso dell'abitazione principale e delle pertinenze della stessa, ad eccezione di quelle classificate nelle categorie catastali A/1, A/8 e A/9»* e *«non si applica, altresì, ai fabbricati di civile abitazione destinati ad alloggi sociali come definiti dal decreto del Ministro delle infrastrutture 22 aprile 2008, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 146 del 24 giugno 2008»*;
- che l'ente impositore ha calcolato l'IMU sugli alloggi e relative pertinenze di proprietà dell'A.T.E.R. laddove, invece, si può ritenere che tutti gli alloggi regolarmente assegnati dagli Enti di ERP, comunque denominati, possono essere considerati alloggi sociali, e dunque esonerati dal pagamento della relativa imposta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 comma 707 del Legge n. 147/2013 e per quanto chiarito dall'art. 10, comma 3, del D.L. n. 47/2014 convertito, con modificazioni, nella Legge n. 80/2014;

CONSIDERATO che è possibile impugnare il provvedimento *de quo* ai sensi del D.Lgs n. 546/1992 presentando ricorso, in uno ad una proposta di mediazione, ex art 17-bis del d.lgs. n. 546/1992;

RITENUTO necessario ed opportuno, per i motivi esposti, che l'A.T.E.R. promuova ogni azione di difesa innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di 1° grado di Potenza al fine di dimostrare le ragioni dell'azienda;

RITENUTA l'indifferibilità e l'urgenza del presente provvedimento;

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 100 del 22.12.2022 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda e sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla

presente deliberazione;

- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

DELIBERA

- 1) di promuovere, per le motivazioni in premessa indicate, ricorso innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Potenza avverso l'Avviso di Accertamento Esecutivo IMU per l'anno 2018 n. 240 del 03/11/2022 notificato dal Comune di Marsicovetere, Ufficio Tributi, all'A.T.E.R. di Potenza in data 28/02/2023 e acquisito al n. 0002545/2023 del protocollo interno dell'Ente;
- 2) di autorizzare l'avvocato Marilena Galgano, responsabile dell'ufficio legale dell'Ente, a stare in giudizio per la rappresentanza e difesa dell'ATER, giusta procura generale *ad lites* per Notaio Di Lizia n. 42634/99 di Repertorio, nonché delibera di conferimento incarico e autorizzazione alla costituzione in giudizio, con delega all'eventuale mediazione della controversia.

La presente deliberazione, costituita da n. 4 facciate, è immediatamente esecutiva e sarà pubblicata all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

f.to Pierluigi Arcieri

L'AMMINISTRATORE UNICO
(Arch. Vincenzo DE PAOLIS)

f.to Vincenzo De Paolis

OGGETTO:	PROPOSIZIONE GIUDIZIO INNANZI ALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI POTENZA AVVERSO AVVISO DI ACCERTAMENTO ESECUTIVO IMU 2018 N. 240 DEL COMUNE DI OPPIDO LUCANO. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'ESTENSORE DELL' ATTO (Dott.ssa Caterina MANTELLI) f.to Caterina Mantelli

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il sottoscritto attesta l'avvenuta istruttoria degli atti necessari e di averli adeguatamente valutati ai fini della proposta della presente deliberazione e che, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/90, come introdotto dalla Legge n. 190/2012, in merito al relativo procedimento non sussistono elementi, situazioni e circostanze per conflitto d'interessi tali da giustificare e necessitare l'astensione dal procedimento.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(avv. Marilena GALGANO)

f.to Marilena Galgano

PARERI DI REGOLARITÀ AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITÀ E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnico-amministrativa del presente atto:

UNITÀ DI DIREZIONE
"DIREZIONE"

IL DIRETTORE
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

f.to Pierluigi Arcieri

data _____

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità contabile del presente atto:

UNITÀ DI DIREZIONE
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"

IL DIRIGENTE
(Avv. Vincenzo PIGNATELLI)

f.to Vincenzi Pignatelli

data _____

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimità del presente atto:

IL DIRETTORE DELL' AZIENDA
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

f.to Pierluigi Arcieri

data _____