

STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 52/2021

OGGETTO:	GIUDIZIO DI APPELLO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO (FASE MERITO) AVVERSO LA SENTENZA N. 486/2013 DEL TAR BASILICATA PROMOSSO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO DALLA SOCIETÀ XXXX SRL c/o A.T.E.R. DI POTENZA E NEI CONFRONTI DI ATI XXXXX XXXXXX SRL – XXXXXX SRL. LIQUIDAZIONE COMPENSI PER CONSULENZA PROFESSIONALE.
----------	--

L'anno 2021 il giorno 14 (quattordici) del mese di settembre nella sede dell'A.T.E.R.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA

Ing. Pierluigi ARCIERI, nominato dall'Amministratore Unico con disposizione n. 3 del 30.03.2020;

PREMESSO

- che la società FIMA srl, in persona del l.r.p.t., promuoveva giudizio innanzi al TAR di Basilicata contro l'A.T.E.R. di Potenza, in persona dell'A.U. p.t., per l'annullamento, previa sospensiva, della Determina n. 101/2011, avente ad oggetto la invalidazione, in autotutela, della Determina n. 107/2010 di aggiudicazione definitiva;
- che la fase cautelare si concludeva con la pronuncia di rigetto della domanda incidentale di sospensione dell'efficacia del provvedimento impugnato dalla FIMA srl;
- che la ricorrente interponeva appello cautelare per la riforma di detta pronuncia innanzi al C.d.S.;
- che in data 08.05.2012, in riforma dell'ordinanza impugnata, il C.d.S. accoglieva l'istanza cautelare di primo grado e rinviava al TAR Basilicata ai sensi dell'art. 55 comma 10 c.p.a., per la discussione del procedimento nel merito;
- che, *medio tempore*, con ricorso per motivi aggiunti, la ricorrente impugnava la Determina n. 32/2012 di aggiudicazione e affidamento lavori alla ditta seconda classificata, la cui esigenza era intervenuta nelle more della pendenza del giudizio *de quo*, adottata, secondo la ricorrente, in violazione del *decisum* cautelare del C.d.S.;
- che, con sentenza n. 486/2013, la causa veniva decisa con statuizione di accoglimento del ricorso in misura notevolmente inferiore rispetto alla pretesa avanzata dalla società ricorrente;
- che per l'esatta configurazione ed entità del danno, ai fini della difesa, occorreva interpellare un esperto della materia trattandosi di calcoli inerenti il danno curricolare, il quale si concretizza nella "perdita di qualificazione" risarcibile, da verificare tecnicamente con l'ausilio di un professionista dedicato, ai fini della formulazione di uno specifico parere tecnico in merito, trattandosi di dati prettamente economici, radicati nel confronto delle leggi di mercato e collegati al danno subito per mancato sviluppo del fatturato, nonché alla giustezza della conseguente revoca dell'attestazione SOA;

VERIFICATO

- che, per le motivazioni espresse, la complessità della materia e del caso specifico, si riteneva corretto acquisire motivato parere *ad adiuvandum* attraverso la nomina del prof. XXXXXX, avvocato del Foro di Avellino e specialista del settore;
- che, pertanto, l'Ente adottava il provvedimento n. 15/2015 impegnando l'importo di € 8.000,00 oltre oneri accessori come per legge, rapportato ai minimi tariffari previsti dal D.M. 55/2014;
- che a tal fine veniva redatto successivo motivato parere;

RITENUTO di dover procedere alla liquidazione di quanto dovuto in favore dell'Avv. XXXXX;

CONSIDERATO che l'Avv. XXXXXX per l'attività espletata presentava parcella professionale acquisita al prot. n. 0009844 del 12/08/2021, dell'importo di € 11.672,96 comprensiva di oneri accessori, da liquidare previa emissione di fattura;

RICHIAMATA la Determinazione Dirigenziale n. 15/2015 di impegno della spesa di € 8.000,00 oltre oneri accessori come per legge,;

VISTA la fattura n. 34/2021/FE del 14/09/2021 emessa dallo Studio Legale XXXXXX dell'importo di € 11.672,96 e acquisita in pari data al n. 0010785/2021 di protocollo;

VISTO che sull'importo da liquidare in favore dell'avv. XXXXX va effettuata la ritenuta d'acconto del 20%;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165/2001 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTA

- la Legge Regionale n. 12/96;
- la Legge Regionale n. 29/96;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 15/2017 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 23, adottata in data 01.04.2020, con la quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali, previa parziale modifica della precedente delibera n. 15/2017;

VISTA la delibera dell'A.U. n. 3/2021 del 14.01.2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2021 e Pluriennale 2021-2023;

VISTA la deliberazione del Consiglio Regionale n. 217 del 25.03.2021 con la quale, ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R. 14.07.2006, n. 11, è stato formalizzato l'esito positivo del controllo di legittimità e di merito sul Bilancio di Previsione 2021 e Pluriennale 2021-2023;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di determinazione;

RITENUTA la regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente determinazione;

D E T E R M I N A

- 1) di approvare la spesa di € 11.672,96 (euroundicimilaseicentoseicentasettantadue/96) di cui € 8.000,00 per onorari, € 1.200,00 per spese generali al 15%, € 38,00 per Cpa al 4%, € 2.104,96 per I.V.A. al 22% per un totale di € 11.672,96 da cui decurtare la ritenuta d'acconto al 20% pari ad € 1.840,00 per le causali di cui in premessa;
- 2) di liquidare e pagare la somma di € 11.672,96 (euroundicimilaseicentoseicentasettantadue/96) – di cui € 2.104,96 per IVA - in favore dell'avv. XXXXXXXX con studio in XXXXX Via XXXXXX, C.F. XXXXXXXXXXXX – P.I. XXXXXXXXXXXX, a mezzo bonifico bancario presso la Fineco Bank IBAN XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX;
- 3) di accertare ed incassare la somma di € 1.840,00 a titolo di ritenuta d'acconto del 20%.

La presente determina, costituita da n. 4 facciate, verrà affissa all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e, successivamente, si provvederà alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

f.to Pierluigi Arcieri

STRUTTURA PROPONENTE:
"AVVOCATURA"

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE n. 52/2021

OGGETTO:	GIUDIZIO DI APPELLO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO (FASE MERITO) AVVERSO LA SENTENZA N. 486/2013 DEL TAR BASILICATA PROMOSSO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO DALLA SOCIETÀ XXXX SRL c/o A.T.E.R. DI POTENZA E NEI CONFRONTI DI ATI XXXXX XXXXXX SRL – XXXXXX SRL. LIQUIDAZIONE COMPENSI PER CONSULENZA PROFESSIONALE.
----------	--

L'ESTENSORE DELL' ATTO (Dott.ssa Caterina MANTELLI) f.to Caterina Mantelli

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90; art. 71 del Reg. Org.)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Avv. Marilena GALGANO)

f.to Marilena Galgano

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Spese:

capitolo n. _____ impegno (prov./def.) n. _____ € _____
capitolo n. _____ impegno (prov./def.) n. _____ € _____

Entrate:

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

UNITA' DI DIREZIONE
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"
IL DIRIGENTE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

f.to Vincenzo Pignatelli

VISTO DEL DIRETTORE DELL' AZIENDA

IL DIRETTORE
(ing. Pierluigi ARCIERI)

data _____

f.to Pierluigi Arcieri