

OGGETTO: Verbale di Delegazione Trattante.

L'anno duemiladiciannove, addì 23 del mese di Dicembre, alle ore 10,00, presso la sede dell'Azienda, si è riunita la Delegazione Trattante, autoconvocata in prosieguo della seduta del 18 dicembre u.s., per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Fondo annualità 2019 – Modalità di utilizzo;
2. Varie ed eventuali.

Per la Parte Pubblica sono presenti l'avv. Vincenzo Pignatelli e l'ing. Pierluigi Arcieri.

Presenti, per le RSU aziendali, i Sigg.ri: Teodosio Lotito, Rocco Lo Bianco, Gerardo Rinaldi e la sig.ra Anna Maria Palo.

Presenti, altresì, per le OO.SS. Territoriali: Carmen Sabbatella (CGIL), Giovanni Sarli (CISL) ed Antonio Guglielmi (UIL).

Introduce i lavori l'avv. Vincenzo Pignatelli il quale, dopo aver sinteticamente esposto le conclusioni alle quali si era pervenuti nella precedente seduta evidenzia che, a seguito di intervenute interlocuzioni con l'Amministratore Unico, l'Azienda concorda sulla opportunità di effettuare una progressione economica anche per l'anno 2019, nel rispetto dei principi di meritocrazia e selettività, come previsti dalla vigente normativa.

In particolare precisa che sarebbe ipotizzabile una progressione economica orizzontale effettuata per categoria giuridica la quale consentirebbe la partecipazione di una più ampia platea di aventi titolo, evitando una progressione economica che vedrebbe la partecipazione di un singolo concorrente per la maggior parte dei passaggi, come avverrebbe nel caso di progressione effettuata per singole posizioni economiche.

Interviene il sig. Sarli il quale ribadisce quanto già affermato nella precedente seduta e sottolinea nuovamente le ragioni per le quali si rende necessario effettuare una progressione economica per categoria giuridica, dovendo assolutamente procedersi ad una nuova progressione per l'anno 2019.

Interviene l'ing. Arcieri il quale, nel ribadire le ragioni che depongono per una progressione economica per categoria e non per posizione economica evidenzia che, allo stato, risulterebbe la seguente situazione ove si optasse per la progressione per posizione economica:

- C2-C3 un posto con un solo avente titolo;
- C3-C4 un posto con un solo avente titolo;
- D2-D3 un posto con un solo avente titolo;
- D3-D4 un posto con un solo avente titolo;
- D4-D5 un posto con un solo avente titolo;
- D5-D6 un posto con due aventi titolo;

Soltanto per il passaggio D6-D7 vi sarebbero diversi concorrenti e, per tali ragioni, non sarebbe assolutamente garantita la necessaria selettività per la maggior parte delle progressioni

CISL

Abbate

Am

UILFPL
Lotito
R. A.
PCOM
ter

Am

Interviene nuovamente il sig. Sarli il quale conferma che la priorità assoluta, come peraltro avviene in tutte le amministrazioni, sia quella di effettuare una progressione economica con decorrenza dal mese di gennaio 2019, destinando a tal fine tutte le risorse ancora da contrattare.

Precisa che, avendo la Parte Pubblica, nella precedente seduta, rappresentato la necessità di salvaguardare il principio della selettività e tenuto conto della disponibilità offerta ad applicare l'istituto della PEO da effettuarsi con selezione per categorie giuridiche anziché per posizioni economiche allo scopo di consentire la partecipazione di tutti i dipendenti, la CISL ritiene condivisibile che si proceda ad effettuare una progressione economica utilizzando il criterio selettivo per categoria giuridica.

Chiede inoltre che si proceda alla definizione di una nuova regolamentazione in materia di progressioni tali da garantire per tutti i dipendenti, nell'arco del triennio 2020-2022, di ottenere il beneficio economico della progressione orizzontale, a condizione che abbiano ottenuto nel triennio una valutazione non inferiore alla sufficienza e che non siano stati fatti destinatari di provvedimenti disciplinari.

Il sig. Lotito, nel presupposto che le risorse stabili siano quelle indicate nel provvedimento di costituzione del fondo dell'anno 2019 e tenuto conto che non risulta formalmente definito il valore della PEO dell'anno 2018, richiede che le stesse, per la parte ancora da contrattare, vengano destinate integralmente per la effettuazione di una progressione nell'anno 2019.

Sottolinea, con riferimento ad accordi degli anni precedenti relativi alle PEO i cui bandi avrebbero dovuto essere pubblicati nell'immediato periodo successivo alla progressione in precedenza effettuata, la necessità che vengano messi a bando le posizioni economiche rispetto alle quali vi è personale che negli anni 2016-2018 non risulta beneficiario della progressione economica.

Rappresenta, inoltre, che le PEO dell'anno 2018 sono state effettuate sulla base di una regolamentazione mutuata dalla Regione Basilicata alla quale è seguita la individuazione delle posizioni economiche da mettere a bando; ritiene conseguentemente che, per la PEO dell'anno 2019, sia necessario utilizzare gli stessi criteri ed identico sistema procedurale.

Evidenzia, altresì, che anche utilizzando il sistema di selezione per posizione economica, la selettività verrebbe comunque garantita poiché a monte sussiste l'ammissibilità alla procedura selettiva sulla base di un giudizio espresso dalla dirigenza.

Conclude evidenziando che, in ogni caso, il sistema di selezione proposto dall'Azienda, comunque non adottato dalla regione Basilicata, comporterebbe per le posizioni economiche iniziali una preclusione all'accesso al beneficio in quanto le risorse stabili sono limitate.

L'avv. Pignatelli, tenuto conto delle posizioni espresse dagli intervenuti, propone che siano definiti n. 7 passaggi in categoria D ed una progressione in categoria C.

La CISL FP concorda sulla proposta formulata dall'Azienda e chiede che l'importo di € 66.000,00, come quantificato nella ipotesi di ripartizione consegnata, venga parzialmente destinato ad incrementare la indennità per specifiche responsabilità delle categoria D, mediante un aumento da € 2.500,00 ad € 3.000,00, nonché della categoria C da € 800,00 ad € 1.500,00 e della categoria B, da € 400 ad € 800,00. Specifica, altresì, che la parte residua sia destinata alla remunerazione della performance.

CISL FP
2

Autore
FP
L
L
Autore
P. L. G. A.
Autore

L'avv. Pignatelli concorda sulla proposta avanzata, precisando che l'incremento avrà valore una tantum per il solo anno 2019.

Dopo ampia discussione, preso atto della costituzione del fondo per le risorse decentrate dell'anno 2019 e delle relative modalità di impiego per gli istituti giuridici finanziati con la parte stabile del fondo, si conviene di approvare l'allegato "A" nel quale sono indicate le modalità di utilizzo delle risorse del fondo, con le seguenti specificazioni:

- a) effettuazione di una progressione economica orizzontale, per l'anno 2019, nei limiti dell'importo di € 14.891,99, da esperirsi, con l'utilizzo della regolamentazione già adottata nell'anno 2018, per categoria giuridica, mediante selezione di n.7 posti in categoria D e n. 1 posto in categoria C;
- b) incremento della indennità per specifiche responsabilità, per l'anno 2019, nei seguenti termini:
 - fino ad € 3.000,00 per il personale della categoria D;
 - fino ad € 1.500,00 per il personale della categoria C;
 - fino ad € 800,00 per il personale della categoria B;
- c) impegno a verificare che il suddetto incremento possa assumere valore strutturale per gli anni successivi.

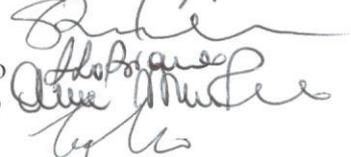
Per motivi di opportunità, ritenuto che si è a fine esercizio e che le risorse stabili residue non possono essere destinate ad una progressione orizzontale nel 2020, la FP CGIL e la UIL FP sottoscrivono l'accordo mantenendo tutte le riserve sulle procedure di attribuzione delle PEO 2019.

Chiedono, altresì, sin da ora la revisione del regolamento per l'attribuzione della PEO già a decorrere dall'anno 2020 e l'immediata pubblicazione della graduatoria della PEO dell'anno 2018.

La FP CGIL e la UIL FP chiedono, inoltre, l'incremento per specifiche responsabilità e, ove possibile, la stabilizzazione dell'importo da erogare nell'anno 2019.

Il sig. Lotito sottoscrive il presente accordo limitatamente a quanto proposto dalla FP CGIL e UIL FP in materia di incremento della indennità relativa all'istituto delle specifiche responsabilità.

Del che è verbale che letto e sottoscritto viene così firmato:

Per la Parte Pubblica	Vincenzo Pignatelli Pierluigi Arcieri	
Per la RSU	Gerardo Rinaldi Rocco Lo Bianco Anna Maria Palo Teodosio Lotito	
Per le OO.SS. Territoriali	Carmen Sabbatella Giovanni Sarli Antonio Guglielmi	